

## TELEGRAMMI DEL "PICCOLO"

**L'Italia in Africa. - Una scarsa mazzetta coi dervisci.** ROMA 22 (N). Telegrammi da Massaua alla Stefani: Continuo in gran numero gli atti di sottoposizione di capi dervisci e delle Scire. L'Agente è tranquillo. Una mezza compagnia dei nostri si scontrò lungo l'Altara, a circa 30 chilometri da Cassala, con 300 dervisci e l'attacco, uccidendone 12, ferendone parecchi e mettendo gli altri in fuga; i nostri non subirono alcuna perdita.

Ras Mangascia trovò a Tombien con incassamento seguito.

ROMA 22 (N). La Tribuna, commentando il telegramma della Stefani, dice: Le previsioni da noi fatte circa le conseguenze che apporterebbe l'occupazione di Adua, si vanno realizzando. La sottoinsurrezione dei capi dello Scire assicura costante amicizia e tranquillità in tutta la regione che si estende da Adua al fiume Tacazzè. Il nostro attuale e naturale confine verso l'Abissinia è un'ottima linea di difesa.

Lo scontro avvenuto con i dervisci dimostra la nostra vigilanza e l'impotenza dei dervisci di resistere, anche in discreto numero, all'urto delle nostre pattuglie.

ROMA 22 (N). L'Italia militare, rispondendo al giornale ufficiale francese La Politique coloniale, che dichiarava costituire la spedizione del capitano Persico ad Ansea un atto contrario al trattato di Bruxelles, rifiuta la storia del protettorato italiano, stabilito col quel sultano fin dall'anno 1833, e dimostra che gli atti dell'Italia sono pienamente legali, poiché sono una conseguenza del protettorato riconosciuto ed affermato dai fatti.

**Il ricorso Giolitti in Cassazione.** ROMA 22 (N). La Corte di Cassazione discusse oggi il ricorso Giolitti; presiedeva il senatore Canonico, fungeva da relatore il consigliere Primavera e da rappresentante la Procura generale lo stesso comm. Auriti, ancora sofferente dell'ultima malattia. Giolitti era assistito dagli avvocati Cavaglia, Sacchi, Busti e Gallimberti.

Data lettura della relazione, il presidente Canonico dà la parola ai difensori eccitandoli ad essere sereni ed oggettivi. Qui, dice, non debbono entrare nebbie politiche, ma deve trovar posto soltanto l'imparzialità per presiedere alla ricerca dell'interpretazione conforme a giustizia. - Parla primo l'avv. Sacchi invocando a favore di Giolitti la disposizione dell'art. 45 dello statuto; segue Busti, il quale sostiene l'illegalità della sentenza della sezione d'accusa, prendendo le mosse dalla presentazione del plico e invocando in favore del suo difeso l'art. 51 dello statuto. Gallimberti sostiene la competenza dell'Alta Corte di giustizia, gli avvocati Cavaglia e Poddighe (aggiuntosi al collegio della difesa) rinunciano alla parola.

Esaurite le arringhe della difesa, prende la parola il comm. Auriti, il quale, dopo aver discusso i singoli punti del ricorso, conclude proponendo che per la sottrazione di documenti, per l'abuso di autorità e per la abolizione dei doveri d'ufficio si chieda il parere della Camera e soltanto qualora questa non risponda, sottenti l'autorità giudiziaria. Per i capi d'accusa, che si riferiscono invece a fatti compiuti da Giolitti, quando più non era ministro e prima della presentazione del plico, domanda che si dichiari competente l'autorità giudiziaria. Per lo stesso, segue alla presentazione del plico, chiede che non si ritenga competente l'autorità giudiziaria, ma si limiti l'intervento di questa nel solo caso in cui si presentassero elementi di reato. Dopo le conclusioni del comm. Auriti, la causa fu prorogata al prossimo mercoledì.

ROMA 22 (N). Le conclusioni del comm. Auriti sono oggetto di vivissime discussioni in tutti i circoli politici. Preoccupa l'interpretazione assolutamente nuova, applicata alle singole questioni; poiché ai tempi ne derivano dubbi e imbarazzi. Dispiace pure la prospettiva di nuovi scandali alla Camera.

I giornali, in generale, tacciono; soltanto l'Italia dice: La Corte, nella sua saggezza, troverà certo non necessario di sanzionare quest'interpretazione nuova, della quale si ebbe un solo esempio da Carlo Alberto in poi.

**Il riscatto della Meridionale.** VIENNA 22 (B). Il ministro del commercio diresse in seno alla commissione del bilancio il progetto del governo di riscattare la Meridionale, affermando che il possesso di questa linea è necessario allo stato per completare la rete ferroviaria da esso acquistata con i riscatti finora effettuati e per rendere possibile l'introduzione di una tariffa unitaria, corrispondente al programma di politica ferroviaria tracciato dal governo. Aggiunge dove constatare con rincoramento che le ultime conferenze con i rappresentanti del governo ungherese non hanno avuto favorevole risultato; perciò il governo non potrà presentare, come sperava, un progetto di riscatto ancora nel corso della presente sessione.

Riguardo alla istituzione di una società di navigazione danubiana ungherese, il ministro del commercio dichiara che il governo austriaco non poteva opporsi, ma aggiunge che è riuscito invece di combinare un accordo fra la Società austriaca e l'ungherese, mediante cui è evitata una dannosa lotta di concorrenza sul Danubio.

VIENNA 22 (N). La discussione tenutasi oggi in seno alla commissione del bilancio sul riscatto delle ferrovie ha prodotto seria impressione, per quanto si riconosce che non le possano seguire immediatamente avvenimenti politici di qualche importanza. I discorsi tenuti dai deputati dott. Ruas e Behr, recisamente contrari al riscatto delle ferrovie in generale ed in particolare a quello della Meridionale, dimostrano che il ministro Wurmbrand, nella politica adottata circa la questione ferroviaria, non è andato punto d'accordo con i capi del suo partito.

**Un comizio operaio.** CERNOVITZ 22 (B). Teri ebbe luogo nel locale giardini pubblico un'adunanza di operai, alla quale parteciparono 500 persone. L'ordine di parata comprendeva la festa del 1.º maggio e la condizione degli operai in generale. Si discusse la questione della riforma elettorale, e si decise di adoperarsi con tutte le forze nelle vie legali per ottenere una soluzione favorevole agli operai. L'adunanza trascorse tranquilla.

**Il terremoto di Lubiana.** LUBIANA 22 (N). Il consiglio comunale, radunato in

seduta straordinaria, ha deciso di erigere una banca cittadina di costruzioni. Questa impresa costruttiva dovrà provvedere alla riparazione o ricostruzione di tutte le case danneggiate dal terremoto e specialmente di quelle i cui proprietari non si trovano nel caso di farlo coi loro mezzi privati. Nella scorsa notte furono scoperti parecchi furti commessi nelle abitazioni. Si calcola che l'80% delle case siano danneggiate.

**Lo scioglimento della Camera italiana.** ROMA 22 (N). L'Osservatore romano nota che, mentre ieri dovevasi tenere un consiglio di ministri, esso non solo fu rimandato, ma il ministro Saracco parlò per l'Alta Italia. Il giornale aggiunge che questo nuovo viaggio ha per conseguenza un ulteriore ritardo nella pubblicazione del decreto di scioglimento della Camera.

**Il presidente Fauro in viaggio.** PARIGI 22 (B). È arrivato il presidente della repubblica, accolto da enorme folla.

**La visita di Cleveland a Vienna.** PARIGI 22 (B). La notizia della venuta a Parigi del presidente degli Stati Uniti Cleveland viene ufficialmente smentita.

**Parlamento inglese.** PARIGI 22 (B). La Camera dei Comuni si è aggiornata al 30 aprile.

**Cronaca dei scioperi.** ECCESI. VIENNA 22 (N). Durante un'adunanza, alla quale parteciparono operai scioperanti e non scioperanti, avvenne una zuffa sanguinosa. 16gendari accorsi cercarono di pacificare gli animi, ma gli scioperanti li accolsero a sassate. Nella colluttazione 5 operai o fra questi 3 donne, furono feriti da colpi di baionetta ed un gendarme riportò alcune ferite, prodotte dai sassi. Per ristabilire la quiete si dovette requisire una squadra di assenti.

**PARIGI 22 (B).** Gli addetti alla Società degli omibus, postati in sciopero, volevano arrestare gli omibus che facevano servizio e vennero perciò a colluttazione con la polizia. Le guardie sguainarono le sciabole e ferirono 2 scioperanti. Furono praticati 15 arresti.

**Zuffa tra militari e borghesi. - Un morto e tre feriti.** OEDENBURG 22 (N). Ieri sera una pattuglia di soldati, comandata da un capo-squadra, entrò in un'osteria e pretese che i presenti abbandonassero il locale. Questi, che erano tutti borghesi si alzarono indignati e misero invece alla porta i soldati. Mentre i soldati venivano spinti fuori del corridoio, il capo-squadra si volse e cominciò a far fuoco sui borghesi, uccidendone uno e ferendone altri tre.

**Il processo Eichinger.** (Continuazione). Vi è "Piccolo della Sera" da ieri). VIENNA 22 (N). Nel suo costituto, l'accusato Eichinger continua come segue la narrazione dell'assassinio:

«Mi dispiaceva somamente di veder soffrire il dott. Rothziegel, che gemeva negli spasmi dell'agonia, perciò, nell'intento di affrettare la fine delle sue sofferenze, gli recisi con un coltello le vene.

L'accusato racconta poi un episodio della sua vita militare. Ad un banchetto d'ufficiali, essendosi portato un brindisi all'imperatore, uno dei presenti rimase seduto; chiestagli dall'Eichinger la causa della sua svenevole astensione, l'ufficiale rispose che a lui non importava punto di brindare al re di Boemia. L'indomani accusato sfidò allora l'ufficiale, si batté a duello con lui e lo ferì al capo.

Il procuratore di Stato fa presente all'Eichinger che quando fu scoperto il delitto egli, l'accusato, pose una mano sul cuore del dott. Rothziegel ed esclamò: Forse lo si potrà ancora salvare.

L'accusato si lagna di essere stato sempre perseguitato dalla sfortuna. Spesso, dice egli, mi chiedo perché non dovessi fare qualche volta, perché non dovessi trovare qualche borsa di denaro. All'osservazione fattagli dal Pubblico ministero che non avendo mezzi non avrebbe dovuto arruolarsi, l'Eichinger risponde che egli è oggi infelice, ma che all'infelice dell'infanzia di una moglie, egli fu per molti anni l'uomo più felice della terra (Movimento). Vengono poi sentiti alcuni testimoni, che non fanno deposizioni molto importanti. Un testimone depone che l'avvocato Rothziegel, all'ultimo di morire, accennò col dito all'Eichinger.

La proposta della difesa di sentire quale testimone la moglie dell'accusato viene respinta.

**Espositori premiati.** VIENNA 22 (B). Ieri alla Camera di commercio il ministro Wurmbrand distribuì i premi, conferiti a 178 espositori austriaci alla mostra d'Anversa. Il ministro tenne un discorso, nel quale affermò che gli austriaci ed i francesi sono gli unici popoli che sappiano armonizzare il senso artistico con le esigenze del gusto moderno. Aggiunge che il governo considera come speciale suo compito quello di creare delle condizioni che valgano a sviluppare l'industria nazionale. (Viri applausi).

**Il bilancio delle Ferrovie dello Stato.** VIENNA 22 (B). Il consiglio di amministrazione della Società delle Ferrovie dello Stato decise di ripartire un dividendo di 33 franchi per azione, sicché il tagliando di luglio sarà pagato con 20 franchi e mezzo. L'utile netto importa fior. 9.803.348 ed è superiore di 1.502.376 a quello conseguito nell'anno scorso. A conto nuovo saranno ripartiti fiorini 905.812.

**Decesso.** PRAGA 22 (B). È morto il conte Wrtislav, deputato al Parlamento.

## CRONACA LOCALE E FATTI VARI

**Consiglio della città.** Il Consiglio della città tenne ieri sera la VI seduta pubblica, sotto la presidenza del sig. Podestà, presenti 38 consiglieri. Si era sentito l'on. Vichthal.

**Echi di una garden party.** Canonico. La rispettabile Delegation, notoriamente, ha votato una somma per l'istituzione della spesa incontrata col dare una festa in onore di membri del Parlamento.

Il signor Podestà, eseguendo il deliberato delegatizio, ha compiuto il proprio dovere ed è perciò immunito dal ingiusto il biasimo che gli è venuto da alcuni e da una parte della stampa. Non indagheremo se sia stato fatto bene o male ad immaginare il Canale in una festa che era di esclusiva spettanza del Lloyd e del suo benemerito presidente; non indagheremo se il Comune non avrebbe dovuto prima pensare che facendo inviti non si potevano fare distinzioni e perciò al correva il pericolo di dover

accogliere in casa propria, come infatti è avvenuto, anche deputati appartenenti ad una fazione il cui programma sta in aperta contraddizione coi nostri principi liberali ed altri che sono personalmente nemici avversari della nostra nazionalità o nemici dichiarati della città nostra. Quello che si sente indotto a chiedere è se esista uno statuto e se la Delegation ritenga necessario di osservarlo, specialmente in rapporto a quelle questioni, per le quali il dispendio non è il solo criterio normativo, ma vi è commesso un principio. La Delegation, a tenore dello Statuto civico, non può incontrare spese che oltrepassino l'importo di 100 fiorini, senza un voto del Consiglio. Non si può asserire che si trattasse di una spesa d'urgenza, perchè fra il deliberato e la festa trascorsero 7 od 8 giorni.

Interpella quindi il signor Podestà per sapere a quale criterio si sia ispirata la Delegation col prendere quel deliberato senza interpellare il Consiglio.

Podestà. Allorquando, in occasione del varo dell'Hubburg, giunse notizia dell'arrivo di una rappresentanza del Parlamento e di un ministro, la Delegation, anzitutto per ragioni di sentimento ospitaliero, poi per motivi d'opportunità, credendo di giovare con ciò agli interessi materiali del paese, incaricò lui di fare accoglienza agli ospiti.

In seguito a ciò egli spedì a Vienna alle Presidenze delle due Camere, 150 inviti in bianco, non tampo ricordo quali persone sarebbero intervenute, né dopo ebbe a conoscere che pochissime ed in maniera affatto superficiale. La Delegation prese il suo deliberato in via d'urgenza, ma era possibile convocare il Consiglio per questo oggetto. Naturalmente la spesa incontrata all'ubbligazione della sanatoria del Consiglio e la relativa proposta figurerebbe già all'ordine del giorno, se altri argomenti di ben più grave importanza, non avessero reclamato una soluzione. Afferma esservi molti precedenti analoghi e cita quello del 1887, allorché, in occasione della presenza qui della squadra inglese, la Delegation deliberò festeggiamenti con una spesa di 5000 fiorini e la relativa sanatoria venne chiesta appena due mesi dopo al Consiglio, il quale l'accordò a voti unanimi, senza discussione. Nel caso concreto, la spesa è stata di 1.190,60 e questo importo formerà argomento di deliberazione in una delle prossime tornate del Consiglio.

Canlon. Non può dichiararsi soddisfatto delle cortesi spiegazioni del signor Podestà: per conto suo non voterà un soldo per questo oggetto.

**Per i danneggiati dal terremoto.** Il segretario da lettura di una proposta delegatizia perchè siano assegnate 1500 corone ai danneggiati dal terremoto di Lubiana.

Rosovich E. Darà il suo voto a questa proposta, perchè quando la sventura abbate non si ragiona e non si discute; non si esaminano i torti del passato né i pericoli dell'avvenire. Del resto oggi non ammettiamo i nemici quando sono colpiti dalla sventura, ma li affronta quando sono ben saldi, in piedi. Voterei dunque l'importo richiesto e voterei ancora di più se non avessi ragione di temere che le proporzioni del disastro siano state un po' esagerate. Voterei nella fiducia che altri popoli facciano altrettanto, quando altre nazioni saranno egualmente colpite dalla sventura.

La proposta delegatizia è approvata all'unanimità.

Morynga. Nella triste emergenza del terremoto, qualche cosa di buono si è pure visto: a sapere, o meglio qualche cosa di cattivo che si spera possa diventare buono. I cittadini ricorrono ad un istituto, dal quale si sperava almeno che fosse in grado di registrare le scosse avvenute; ma si sapeva che l'Osservatorio astronomico meteorologico non aveva bisogno di esso. E non li aveva per la buona ragione che sarebbero inutili, perchè l'Osservatorio è situato in posizione tale che ogni carro che passa segna una scossa; dunque tenendo in permanenza (L'urto). In questa circostanza si è pure saputo che anche le osservazioni termometriche non possono essere molto esatte e che i termometri piuttosto che la temperatura dell'aria segnano quella del tetto del l'edificio nel quale è situato. E così alcuni di tutti le altre osservazioni scientifiche, per le quali gli strumenti relativi non appartengono all'istituto, ma sono presi a nolo (L'urto rissuonano).

Come scomparvero dalla città nostra alcuni sconci che sembravano eterni, come scomparve quello dell'edificio delle Poste e telegrafi, spera che scomparirà anche questo. Occorre che l'Osservatorio sia messo in condizione di fare osservazioni attendibili e serie epperò che sia trasportato in località più adatta e fornito di tutti gli strumenti necessari. Propone che il podestà sia incaricato dal Consiglio di fare i passi opportuni per affrettare questa soluzione.

Il Consiglio approva all'unanimità.

**Ricorso contro un decreto luogotenenziale.**

Il segretario da lettura della riferita delegatizia in merito al ricorso da avanzarsi contro il decreto luogotenenziale di data 30 marzo, con il quale veniva sospeso il deliberato del Consiglio, inteso a commemorare la visita delle Deputazioni istriane, uccidendo l'apposizione di una lapide nell'atrio del palazzo municipale. Il decreto del signor luogotenente diceva che quel deliberato rivelava una tendenza politico-dimistrativa, per il che il Consiglio aveva non solo ol-

trappassato la propria sfera di attribuzioni, ma agito altresì contro la legge.

La Delegation, ravvisando l'assoluta insussistenza delle motivazioni addotte, incaricò l'Esecutivo di stendere ricorso contro tale decreto. Il ricorso, del quale si dà lettura, è fatto con molta diligenza ed è ricco di buona argomentazione. Dimostra la perfetta legalità del convegno e come tutto procedesse nel più perfetto ordine. Rileva come la giurisprudenza abbia posto la sede del diritto garantito ai cittadini dal § 13 della Legge fondamentale non può essere negato ai comuni e perciò insita per il togliimento del decreto luogotenenziale di sospensione.

Rosovich E. Loda l'esattezza con la quale il ricorso espone i criteri seguiti dal Consiglio nel prendere il proprio deliberato. Il decreto luogotenenziale dice poi che questo fu preso con 17 voti contro 14; e poiché sembra che a questa cifra si voglia attribuire un valore morale, trova giusto di ricordarsi che questa votazione si riferisce al cambiamento da lui suggerito relativamente al posto in cui murare la lapide. Per questa come tale, avrebbe rotto tutti i consigli presenti, meno, ben inteso, i due della montagna (L'urto). Ciò non ostante egli non è d'accordo colla Delegation circa l'opportunità del ricorso. A noi si nega l'opportunità del ricorso? Resterà la memoria della proibizione di una lapide, che si riferiva ad un fatto passato con tanta e così tranquilla legalità, che gli stessi uffici di pubblica sicurezza proposero, alla tutela dell'ordine, ad alcuni pochi accennati a voler eccedere, indirizzavano queste parole: State buoni, non turbate questa bella festa (L'urto rissuonano). Ritenendo quindi inutile il ricorso egli preferisce di rinunciare per sentimento di dignità e fermezza (L'urto rissuonano).

Lanczani M. Pronuncia in difesa del ricorso uno di quei suoi arguti ed efficaci discorsi, che ben difficilmente si possono dimenticare. Dice che le sospensioni di deputati consigliari avvengono da noi assai più di frequente che in altri comuni: non vorrebbe che chi non è bene informato non potesse trarre la conseguenza che il Consiglio di Trieste si lascia trasportare a deliberazioni inconsulte, meritando le sospensioni. Dice che l'opportunità del ricorso, il quale deve anche giustificare dinanzi alla popolazione l'operato del Consiglio. Alle argomentazioni svolte dall'estensore del ricorso, alcune altre se ne potrebbero aggiungere. Egli, nel decreto di sospensione, trova concetti ed espressioni che dovrebbero aver fatto il loro tempo e che non brillano di carattere costituzionale. Vi si parla della tendenza politico-dimistrativa del deliberato consigliare; egli crede che soltanto del consiglio si dovesse tener conto e non dei sentimenti che possono ispirarlo. La dimostrazione politica non è vietata ad un Consiglio comunale: si ne fanno tutti i giorni; è la qualità della dimostrazione che può essere vietata. Esaminando il convegno delle deputazioni istriane, nulla vi trova di illegale; tutto si limitò ad un ricevimento modesto, troppo modesto (L'urto rissuonano). Sostiene che l'opportunità del ricorso, concludendo che il Consiglio ha bene a votare il ricorso. Contro l'inventiva conforma del decreto di sospensione, nota l'aspetto del ricorso al Tribunale amministrativo. Le doghe di offrire tutti i mezzi di difesa e noi non dobbiamo privare l'approvazione generale.

Il Consiglio, a grande maggioranza, approva il ricorso.

**Per l'officina comunale del gas.**

Prima di dar lettura della riferita sulla questione dell'officina comunale del gas, di cui si sono occupati diffusamente, il Podestà comunica esservi pervenuta una lettera del sig. Roberto Lindorf direttore dello Imperial Continental Gas Association, il quale annunzia che avendo condotto a termine gli studi preliminari, è in grado di presentare offerte concrete.

Loi non ha riferita delegatizia, il Podestà apre la discussione.

Via. Sente le ragioni per le quali egli preferisce l'esercizio comunale alla concessione a società privata. Per quanto si usino precauzioni nello stendere i contratti, questi sono sempre fonte di controversie e di liti che spossano le risorse dei Comuni. Cita molti esempi in appoggio. Vorrebbe che il Consiglio d'amministrazione dell'Officina, nello studiare le riforme necessarie, facesse anche uno studio per l'impianto di una stazione elettrica, per illuminare con questa luce i principali luoghi di ritrovo e la piazza Grande. Fa analogia proposta.

Geiringer. È persuaso che sarà difficile accogliere offerte di acquisto e di assunzione in appalto dell'officina. Ma non comprende perchè in tale questione il Consiglio debba procedere con deliberati di massima. Ripresenta quindi la sua proposta altravolta respinta o cioè che il Consiglio, non potendo emettere un voto di massima su tale questione, si riserva di deliberare su proposte concrete. È d'accordo con l'on. Vio per lo studio a tempo opportuno dell'impianto di una stazione elettrica.

Piccoli. Osserva all'on. Vio che gli studi sulla stazione elettrica, abbassati a quelli per il ritorno nell'officina, sarebbero tardare queste ultime, che sono urgentissime e che necessita di fare entro l'estate, altrimenti non si può garantire il servizio d'illuminazione per il futuro inverno. All'on. Geiringer risponde che anche il Consiglio d'amministrazione del gas aveva pensato

che non si dovesse votare una massima, ma poi vi si acconsentì, ritenuto che gli interessi della pubblica amministrazione dissuadono dal vendere o appaltare l'officina. Ad oltracostà brillanti da far passare in seconda linea ogni altra considerazione, lo stesso on. Geiringer non crede, perciò tanto vale dichiararlo subito. Ricorda le lotte sostenute in passato per conservare l'officina o le benemerenze acquistate da coloro che l'istituiscono; ricorda che nel 1883 l'on. Dompiert, allora presidente del Gas, chiese ed ottenne il passaggio all'ordine del giorno su proposte concrete, senza neppure esaminare. Non equivaleva questo ad un voto di massima? Se poi adesso non si vota, qual contegno dovrà assumere il Consiglio d'amministrazione? Aspettare che piaccia agli speculatori di avanzare le loro offerte? Incominciare i lavori necessari e poi al caso sospendersi? Ripete che nelle attuali condizioni non si può assumere la responsabilità dell'illuminazione per il futuro inverno; raccomanda quindi al Consiglio di votare la proposta della Delegation.

Dompiert spiega che nel 1883 propose il passaggio all'ordine del giorno su proposte che egli aveva studiate, mentre adesso il caso è differente, non sapendosi quello che si vuol proporre. Egli crede che si debba esaminare proposte di privati i quali fanno a scopo di lucro ed offrono in tal modo una pietra di paragone per quello che si può guadagnare coll'officina.

Consolo. Non comprende la grande paura che si ha di questo voto di massima; non si tratta mica di un voto che ci debba legare per tutti i secoli avvenire! Ci si domanda se vogliamo vendere; rispondiamo: no! - e questo perchè siamo in uno stato di incertezza del quale appunto vogliamo approfittare gli speculatori facendo le loro proposte.

D'Angelis propende per la proposta Geiringer. L'on. Vio ha citato molti esempi; egli non potrebbe citare molti altri che provano l'opportunità.

La discussione è chiusa. Il Consiglio approva a grande maggioranza la proposta delegatizia di non entrare in alcuna trattativa per vendita od appalto dell'Officina comunale del gas.

Per aderire poi al desiderio dell'on. Piccoli, l'on. Vio modifica la sua proposta in senso che gli studi per l'impianto di una stazione elettrica, siano fatti dal Consiglio d'amministrazione, separatamente da quelli per le più urgenti riforme.

Il Consiglio approva all'unanimità. Dopo di che il Podestà legge la seduta alle 9 1/2.

**La nostra questione ferroviaria.** Rimproveri ingiusti. Il nostro corrispondente di Vienna ci telegrafa in data di ieri il deputato Klun, in seno alla commissione del bilancio, si dichiarò recisamente contrario al progetto di riscattare la Meridionale. L'onorevole osserva che l'amministrazione di questa compagnia abbia notevolmente ritardato le sue tariffe decise si incominciò a parlare del riscatto ed espresse il timore che il riscatto quando una volta sia assegnato, possa essere sfruttato come pretesto a non concedere più la costruzione dell'indispensabile seconda congiunzione ferroviaria. Contro il progetto del governo parlano quindi il barone Morsey e parecchi altri deputati. Il Morsey disse fra l'altro quanto segue: Se noi, anzi che pensare ora al riscatto della Meridionale, provvedessimo a dotare Trieste di una seconda congiunzione con l'interno, otterremmo, fra gli altri buoni effetti, anche quello di far ribassare le tariffe, che la Meridionale, per la concessione del suo esercizio.

che non si dovesse votare una massima, ma poi vi si acconsentì, ritenuto che gli interessi della pubblica amministrazione dissuadono dal vendere o appaltare l'officina. Ad oltracostà brillanti da far passare in seconda linea ogni altra considerazione, lo stesso on. Geiringer non crede, perciò tanto vale dichiararlo subito. Ricorda le lotte sostenute in passato per conservare l'officina o le benemerenze acquistate da coloro che l'istituiscono; ricorda che nel 1883 l'on. Dompiert, allora presidente del Gas, chiese ed ottenne il passaggio all'ordine del giorno su proposte concrete, senza neppure esaminare. Non equivaleva questo ad un voto di massima? Se poi adesso non si vota, qual contegno dovrà assumere il Consiglio d'amministrazione? Aspettare che piaccia agli speculatori di avanzare le loro offerte? Incominciare i lavori necessari e poi al caso sospendersi? Ripete che nelle attuali condizioni non si può assumere la responsabilità dell'illuminazione per il futuro inverno; raccomanda quindi al Consiglio di votare la proposta della Delegation.

Dompiert spiega che nel 1883 propose il passaggio all'ordine del giorno su proposte che egli aveva studiate, mentre adesso il caso è differente, non sapendosi quello che si vuol proporre. Egli crede che si debba esaminare proposte di privati i quali fanno a scopo di lucro ed offrono in tal modo una pietra di paragone per quello che si può guadagnare coll'officina.

Consolo. Non comprende la grande paura che si ha di questo voto di massima; non si tratta mica di un voto che ci debba legare per tutti i secoli avvenire! Ci si domanda se vogliamo vendere; rispondiamo: no! - e questo perchè siamo in uno stato di incertezza del quale appunto vogliamo approfittare gli speculatori facendo le loro proposte.

D'Angelis propende per la proposta Geiringer. L'on. Vio ha citato molti esempi; egli non potrebbe citare molti altri che provano l'opportunità.

La discussione è chiusa. Il Consiglio approva a grande maggioranza la proposta delegatizia di non entrare in alcuna trattativa per vendita od appalto dell'Officina comunale del gas.

Per aderire poi al desiderio dell'on. Piccoli, l'on. Vio modifica la sua proposta in senso che gli studi per l'impianto di una stazione elettrica, siano fatti dal Consiglio d'amministrazione, separatamente da quelli per le più urgenti riforme.

Il Consiglio approva all'unanimità. Dopo di che il Podestà legge la seduta alle 9 1/2.

**La nostra questione ferroviaria.** Rimproveri ingiusti. Il nostro corrispondente di Vienna ci telegrafa in data di ieri il deputato Klun, in seno alla commissione del bilancio, si dichiarò recisamente contrario al progetto di riscattare la Meridionale. L'onorevole osserva che l'amministrazione di questa compagnia abbia notevolmente ritardato le sue tariffe decise si incominciò a parlare del riscatto ed espresse il timore che il riscatto quando una volta sia assegnato, possa essere sfruttato come pretesto a non concedere più la costruzione dell'indispensabile seconda congiunzione ferroviaria. Contro il progetto del governo parlano quindi il barone Morsey e parecchi altri deputati. Il Morsey disse fra l'altro quanto segue: Se noi, anzi che pensare ora al riscatto della Meridionale, provvedessimo a dotare Trieste di una seconda congiunzione con l'interno, otterremmo, fra gli altri buoni effetti, anche quello di far ribassare le tariffe, che la Meridionale, per la concessione del suo esercizio.

che non si dovesse votare una massima, ma poi vi si acconsentì, ritenuto che gli interessi della pubblica amministrazione dissuadono dal vendere o appaltare l'officina. Ad oltracostà brillanti da far passare in seconda linea ogni altra considerazione, lo stesso on. Geiringer non crede, perciò tanto vale dichiararlo subito. Ricorda le lotte sostenute in passato per conservare l'officina o le benemerenze acquistate da coloro che l'istituiscono; ricorda che nel 1883 l'on. Dompiert, allora presidente del Gas, chiese ed ottenne il passaggio all'ordine del giorno su proposte concrete, senza neppure esaminare. Non equivaleva questo ad un voto di massima? Se poi adesso non si vota, qual contegno dovrà assumere il Consiglio d'amministrazione? Aspettare che piaccia agli speculatori di avanzare le loro offerte? Incominciare i lavori necessari e poi al caso sospendersi? Ripete che nelle attuali condizioni non si può assumere la responsabilità dell'illuminazione per il futuro inverno; raccomanda quindi al Consiglio di votare la proposta della Delegation.

Dompiert spiega che nel 1883 propose il passaggio all'ordine del giorno su proposte che egli aveva studiate, mentre adesso il caso è differente, non sapendosi quello che si vuol proporre. Egli crede che si debba esaminare proposte di privati i quali fanno a scopo di lucro ed offrono in tal modo una pietra di paragone per quello che si può guadagnare coll'officina.

Consolo. Non comprende la grande paura che si ha di questo voto di massima; non si tratta mica di un voto che ci debba legare per tutti i secoli avvenire! Ci si domanda se vogliamo vendere; rispondiamo: no! - e questo perchè siamo in uno stato di incertezza del quale appunto vogliamo approfittare gli speculatori facendo le loro proposte.

D'Angelis propende per la proposta Geiringer. L'on. Vio ha citato molti esempi; egli non potrebbe citare molti altri che provano l'opportunità.

La discussione è chiusa. Il Consiglio approva a grande maggioranza la proposta delegatizia di non entrare in alcuna trattativa per vendita od appalto dell'Officina comunale del gas.

Per aderire poi al desiderio dell'on. Piccoli, l'on. Vio modifica la sua proposta in senso che gli studi per l'impianto di una stazione elettrica, siano fatti dal Consiglio d'amministrazione, separatamente da quelli per le più urgenti riforme.

Il Consiglio approva all'unanimità. Dopo di che il Podestà legge la seduta alle 9 1/2.

**La nostra questione ferroviaria.** Rimproveri ingiusti. Il nostro corrispondente di Vienna ci telegrafa in data di ieri il deputato Klun, in seno alla commissione del bilancio, si dichiarò recisamente contrario al progetto di riscattare la Meridionale. L'onorevole osserva che l'amministrazione di questa compagnia abbia notevolmente ritardato le sue tariffe decise si incominciò a parlare del riscatto ed espresse il timore che il riscatto quando una volta sia assegnato, possa essere sfruttato come pretesto a non concedere più la costruzione dell'indispensabile seconda congiunzione ferroviaria. Contro il progetto del governo parlano quindi il barone Morsey e parecchi altri deputati. Il Morsey disse fra l'altro quanto segue: Se noi, anzi che pensare ora al riscatto della Meridionale, provvedessimo a dotare Trieste di una seconda congiunzione con l'interno, otterremmo, fra gli altri buoni effetti, anche quello di far ribassare le tariffe, che la Meridionale, per la concessione del suo esercizio.

che non si dovesse votare una massima, ma poi vi si acconsentì, ritenuto che gli interessi della pubblica amministrazione dissuadono dal vendere o appaltare l'officina. Ad oltracostà brillanti da far passare in seconda linea ogni altra considerazione, lo stesso on. Geiringer non crede, perciò tanto vale dichiararlo subito. Ricorda le lotte sostenute in passato per conservare l'officina o le benemerenze acquistate da coloro che l'istituiscono; ricorda che nel 1883 l'on. Dompiert, allora presidente del Gas, chiese ed ottenne il passaggio all'ordine del giorno su proposte concrete, senza neppure esaminare. Non equivaleva questo ad un voto di massima? Se poi adesso non si vota, qual contegno dovrà assumere il Consiglio d'amministrazione? Aspettare che piaccia agli speculatori di avanzare le loro offerte? Incominciare i lavori necessari e poi al caso sospendersi? Ripete che nelle attuali condizioni non si può assumere la responsabilità dell'illuminazione per il futuro inverno; raccomanda quindi al Consiglio di votare la proposta della Delegation.

Dompiert spiega che nel 1883 propose il passaggio all'ordine del giorno su proposte che egli aveva studiate, mentre adesso il caso è differente, non sapendosi quello che si vuol proporre. Egli crede che si debba esaminare proposte di privati i quali fanno a scopo di lucro ed offrono in tal modo una pietra di paragone per quello che si può guadagnare coll'officina.

Consolo. Non comprende la grande paura che si ha di questo voto di massima; non si tratta mica di un voto che ci debba legare per tutti i secoli avvenire! Ci si domanda se vogliamo vendere; rispondiamo: no! - e questo perchè siamo in uno stato di incertezza del quale appunto vogliamo approfittare gli speculatori facendo le loro proposte.

D'Angelis propende per la proposta Geiringer. L'on. Vio ha citato molti esempi; egli non potrebbe citare molti altri che provano l'opportunità.

La discussione è chiusa. Il Consiglio approva a grande maggioranza la proposta delegatizia di non entrare in alcuna trattativa per vendita od appalto dell'Officina comunale del gas.

**Le elezioni istriane.** Ci telegrafa da Verteneglio 22:

Con le vittorie di Grisignana e Cantanaro abbiamo mantenuto la nostra vecchia posizione in Dieta. - Causa l'agitazione fatta dagli avversari nel territorio di Umago, ieri, nella villa di Materada, avvenne un conflitto fra italiani e slavi.

Ci telegrafa da Capodistria 22: Nel Comune di Balici sono comparsi 300 elettori. Quelli di parte nostra furono tutti approvati dalla commissione. Il risultato fu favorevole al partito nazionale-istriano.

**Elargizioni alla Lega Nazionale.** Ci pervennero a favore della Lega Nazionale: Dal Punto franco: «Lavorate, risparmiatelo» raccolto per la Lega nostra» soldi 50; raccolti da Maria mostrando lo schizzo della coppia «Voia-Tabariello» l. 1.011/2. L'elargizione «al ginocchio del Bum ecc.» registrata ieri era di soldi 60 e non di soldi 50.

**Corse velocipedistiche stradali.** La Direzione del Veloce Club «Tergeste», per solennizzare il V anno d'esistenza del detto sodalizio, ha indetto per domenica 28 corr. la tradizionale corsa stradale interna Trieste-Capodistria. La partenza seguirà alle 1 1/2, pom. dalla prima rotonda di S. Andrea; l'arrivo a Capodistria è fissato a 100 metri fuori Porto. L'itinerario è il seguente: S. Andrea, Serravalle, Zaula, Noghera, Scoffio, Capodistria.

Ai due primi arrivati verrà conferito in premio un oggetto di valore per ciascuno; nel caso però che i partenti non fossero che due, il premio sarà un solo. Un diploma d'onore verrebbe rilasciato a coloro che battessero il miglior record su questo percorso.

**Il colera alla Mecca.** L'agenzia del Lloyd a Giedda telegrafa in data di ieri annunciando che alla Mecca è scoppiato il colera.

**Torpediniere investite.** Iermatina, verso le 9, due torpediniere face



